



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1616/2021-56

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E
I
Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza PILANA GORICA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Petrinjska 28, OIB: 48270699201, 23. srpnja 2024.,

r i j e š i o j e

- I. Određuje se nagrada stečajnoj upraviteljici, u bruto iznosu od 600,00 EUR koja uvećana za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%, ukupno iznosi 645,00 EUR.
- II. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajne upraviteljice Petri Gjurašić, OIB 42344632101, Zagreb, Petrinjska 28, za nagradu u preostalom iznosu do bruto iznosa od 1.000,00 EUR uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%, što ukupno iznosi 7.175,00 EUR.
- III. Određuje se naknada troškova stečajnoj upraviteljici Petri Gjurašić, OIB 42344632101, Zagreb, Petrinjska 28, u iznosu od 53,83 EUR.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti nagradu u bruto iznosu od 645,00 EUR i naknadu stvarnih troškova u iznosu 53,83 EUR, stečajnoj upraviteljici Petri Gjurašić, OIB 42344632101, Zagreb, Petrinjska 28, na račun IBAN: HR1523600003112746881.

Obrazloženje

1. Stečajna upraviteljica dostavila je ovom sudu zahtjev za određivanje i isplatu nagrade u bruto iznosu od 1.000,00 EUR uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje i naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 53,83 EUR.
2. Sukladno odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i

izdaci stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).
4. Stečajna upraviteljica je tijekom stečajnog postupka poduzela sljedeće radnje: pozvala bivšu direktoricu na primopredaju imovine i poslovne dokumentacije; podnijela zahtjev za zatvaranje transakcijskog računa stečajnog dužnika otvorenog za razdoblje prije otvaranja stečaja; zatražila od Policijske uprave podatak o vlasništvu vozila stečajnog dužnika; podnijela kaznenu prijavu protiv nepoznatog počinitelja radi utaje motornog vozila u vlasništvu stečajnog dužnika i pokretnina utvrđenih u Zapisniku o izvršenoj pljenidbi i procjeni pokretne imovine od 09.11.2007.; obavijestila sud da je podnesena kaznena prijava i da se ne nalazim u posjedu imovine stečajnog dužnika; istražila povezanost stečajnog dužnika sa društvom T.D.F. d.o.o. kojem su zaplijenjene pokretnine bile povjerene na čuvanje; zatražila od društva T.D.F. d.o.o. kojem su zaplijenjene pokretnine bile povjerene na čuvanje obavijest gdje se pokretnine nalaza i predaju pokretnina; ponovno pozivala direktora na primopredaju imovine i poslovne dokumentacije; sastavila popis dosadašnjih i predvidivih troškova nastavka stečajnog postupka radi naknadne diobe; društvu T.D.F. d.o.o. poslala obavijest o izlučnom pravu i/ili zahtjev sukladno čl. 148. Stečajnog zakona, dostavljala obrazložena pisana očitovanja Općinskom državnom odvjetništvu vezano za podnesenu kaznenu prijavu; na prijedlog vjerovnika Porezne uprave pisano se očitovala vezano za prijedlog za nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe; pisanim putem od Općinskog državnog odvjetništva u Sisku tražila obavijest o tijeku postupka, provedenim radnjama i stanju kaznene prijave; očitovala se sudu nakon zaprimljenog očitovanja Općinskog državnog odvjetništva u Sisku; izvršila uvid u Jedinstveni registar računa; uputila zahtjev Ministarstvu financija, Poreznoj upravi za dostavu podataka o poslovnim aktivnostima stečajnog dužnika; uputila zahtjev Centru za vozila Hrvatske za izdavanje Uvjerenja o vlasništvu vozila; uputila zahtjev Državnoj geodetskoj upravi radi izdavanja, uvjerenja o upisu stečajnog dužnika u katastarski operater u Republici Hrvatskoj; uputila zahtjev Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, radi dostave podataka o radnicima/osiguranicima, prijavljenim na osiguranje kod prednika stečajnog dužnika; zatražila očitovanje o statusu postupanja po kaznenoj prijavi; obavljena analiza zadnjih objavljenih godišnjih, financijskih izvještaja dostupnih putem FINA Javne Objave; realizacija usluga e Porezna i e Fina; zatražila preusmjerenje poštanskih pošiljaka na pretinac stečajnog upravitelja; uputila ponovno dopis bivšoj upravi na primopredaju dokumentacije i imovine društva; uputila dopise članovima društva na primopredaju poslovne dokumentacije; poslano u sudski registar obavijest o mail adresi; provjerila upisnik FINA-e založnih prava na pokretninama; ispitala prijave tražbina, sačinila Tablice prijavljenih tražbina, razlučnih prava i izlučnih prava; pristupila na ispitno i izvještajno ročište; podnosila izvješća; podnijela prijavu nedostatnosti stečajne mase te pristupila na skupštinu vjerovnika.

5. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.
6. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).
7. Nadalje, na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 29. studenog 2023. prihvaćeno je pravno shvaćanje u odnosu na osnovicu za obračun nagrade za rad stečajnog upravitelja koje glasi: " U stečajnom postupku u kojemu nije bilo imovine za unovčenje visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova te rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. Osnovica za obračun ne može biti iznos novčanih sredstava na računu stečajnog dužnika koji nije rezultat unovčenja stečajne mase ili rada stečajnog upravitelja, primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima iz čl. 7. Uredbe.
8. Ocjenjujući rad stečajnog upravitelja, obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 600,00 EUR (točka I izreke).
9. Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18, 33/23 i 114/23) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit.
10. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa stečajnoj upraviteljici pripada, pored nagrade u bruto iznosu (600,00 EUR), pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 45,00 EUR pa ukupna nagrada iznosi 645,00 EUR.
11. Sud je ocijenio neosnovanim zahtjev za nagradu stečajnoj upraviteljici u preostalom iznosu do bruto iznosa od 7.175,00 EUR, jer se ne radi o složenijem stečajnom postupku koji bi opravdavao veći iznos nagrade od one koju je sud odredio u iznosu od 645,00 EUR, pa je stoga odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.
12. Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:
 - sudski troškovi stečajnoga postupka
 - tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema

- posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
- nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
 - drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.
13. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioriteto iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.
14. Slijedom navedenog, a imajući na umu da je stečajna upraviteljica podnijela sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev stečajne upraviteljice da joj se odrede troškovi navedeni u zahtjevu u iznosu od 53,83 EUR, koji su joj nastali, a za koje je priložila dokaze o osnovi i visini (list 171-196 spisa, točka III izreke).
15. Nastali troškovi odnose se na: trošak upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe radi sudjelovanja i zastupanja dužnika kod Općinskog suda u Rijeci u postupku K-958/2019., relaciji Dubrovnik – Rijeka (Općinski sud u Rijeci) 618 km x 0,5 EUR kn = 309,00 EUR, te Dubrovnik – Rijeka (Općinski sud u Rijeci) 618 km x 0,5 EUR = 309,00 EUR kn; parking 5,20 EUR; cestarina 50,00 EUR; kao i trošak poštarine u iznosu od 2,72 EUR, a što sveukupno iznosi: 675,92 EUR.
16. Stoga je ovaj sud odlučio kao u izreci ovog rješenja, uz nalog računovodstvu, u izreci ovog zaključka (čl. 18. st. 2. SZ-a), za isplatu nagrade i naknade stvarnih troškova na račun koji je stečajni upravitelj naznačio u svom zahtjevu.
17. Dodaje se da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, ona će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 94. st. 6. SZ-a), zbog čega je odlučeno kao u izreci zaključka.
18. Sud je ocijenio neosnovanim zahtjev za naknadu troškova za 1,5 dnevnicu u iznosu od ukupno 45,00 EUR i noćenje 92,23 EUR odnosno u preostalom iznosu do neto iznosa od 828,15 EUR, iz razloga što stečajna upraviteljica nije zaposlenica stečajnog dužnika. Pravo na dnevnicu pripada radniku odnosno zaposleniku, a što stečajna upraviteljica nije. Stečajna upraviteljica je tijelo stečajnog postupka (članak 75. SZ-a) te ista ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (članak 94. SZ-a). Slijedom navedenoga, sud je zahtjev stečajne upraviteljice ocijenio neosnovanim zbog čega je odlučeno kao u točki IV. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 23. srpnja 2024.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča
3. računovodstvo suda uz zahtjev za nagradu od 22. ožujka 2024. (list 223-225) i rješenje o imenovanju – **po pravomoć. ovog rješenja**

Broj zapisa: **9-3086a-a10a3**

Kontrolni broj: **0241c-d973b-e98c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.